



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«28» июня 2021 г.

Дело № А12-14363/2020

Резолютивная часть определения объявлена 28 июня 2021 года, полный текст определения изготовлен 28 июня 2021 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Любимцевой Ю.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Филиной Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Маргаряна Гора Шираковича (год рождения: 27.01.1990, место рождения: пос. Вайк Вайкского района Армянской ССР, адрес регистрации: г. Волгоград, ул. Алма-Атинская, д. 105; СНИЛС 153-076-869-73, ИНН 344598164001) отчет финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества должника, в отсутствие лиц, участвующих в деле

У С Т А Н О В И Л:

11.06.2020 в Арбитражный суд Волгоградской области поступило заявление Маргаряна Гора Шираковича о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 16.06.2020 указанное заявление оставлено без движения.

29.06.2020 в суд поступили документы, устранившие нарушения, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 30.06.2020 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу № А12-14363/2020.

Решением суда от 12.08.2020 (резолютивная часть оглашена 12.08.2020) Маргарян Гор Ширакович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Петров Владимир Геннадьевич.

Информационное сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» 03.10.2020.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, 02.02.2021 финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о её завершении, представив отчёт о результатах проведения реализации имущества должника.

Возражения от лиц, участвующих в деле, на заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина не поступили.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

В ходе проведения процедуры реализации имущества должника Маргаряна Гора Шираковича требование ПАО «МТС-Банк» в размере 190083,64 руб. признано обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Иные кредиторы должника свои требования о включении в реестр кредиторов в установленный законом срок не заявляли.

Из представленного отчёта следует, что должник в настоящее время в зарегистрированном браке не состоит (брак с Манукян Аллой Арамовной был зарегистрирован 19.10.2019 и расторгнут 23.09.2020), на иждивении никого не имеет.

В собственности должника движимое недвижимое имущество отсутствует. Сделки по отчуждению имущества не совершались.

За бывшей супругой должника зарегистрировано следующее имущество: земельный участок (61:01:060014:2972) по адресу: Ростовская область, Азовский район, с. Самарское, пер. им. Т.Т. Шкрылева, д. 11 (дата приобретения 11.11.2015, то есть до заключения брака с должником, совместной собственностью не является).

Также у бывшей супруги должника в собственности имеются:

- автомобиль марки ВАЗ 21124 (ГРЗ С469РК161) – дата регистрации 26.06.2019 (приобретен до заключения брака с должником),

- автомобиль марки Опель Корса (ГРЗ С438ЕК761) – дата регистрации 16.01.2021 (приобретен после расторжения брака с должником).

Указанное имущество не подлежит включению в конкурсную массу, поскольку является личным имуществом супруги.

Должник трудовую деятельность не осуществляет.

В ходе процедуры реализации имущества должника денежные средства в конкурсную массу не поступили.

Погашение требований кредиторов, включённых в реестр требований, не производилось.

В рамках проведённого анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено. Наличие у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено, также не выявлены сделки и действия (бездействие) должника, не соответствующие законодательству РФ.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда в счет вознаграждения финансового управляющего денежных средств в размере 25000 руб., которое судом рассмотрено и удовлетворено.

Руководствуясь статьей 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Маргаряна Гора Ширавовича (год рождения: 27.01.1990, место рождения: пос. Вайк Вайкского района Армянской ССР, адрес регистрации: г. Волгоград, ул. Алма-Атинская, д. 105; СНИЛС 153-076-869-73, ИНН 344598164001).

Освободить Маргаряна Гора Ширавовича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации

имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего Петрова Владимира Геннадьевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в счет вознаграждения финансового управляющего Петрова Владимира Геннадьевича денежные средства в сумме 25000 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

Любимцева Ю.П.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 02.10.2020 8:06:19
Кому выдана Любимцева Юлия Петровна